

**UDSKRIFT**  
**AF**  
**ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

---

**KENDELSE**

Afsagt den 30. august 2002 af Østre Landsrets 22. afdeling (landsdommerne Hedegaard Madsen, Mikael Sjöberg og Charlotte Meincke (kst.)).

22. afd. kære nr. B-2966-00:  
Digital Marketing Support ApS  
(Advokat Poul Aage Kaspersen)  
mod  
Dansk Internet Forum  
DIFO  
(Advokat Johan Løje  
ved advokat Knud Wallberg).

Digital Marketing Support ApS har påkæret Københavns Byrets fogedafdelings kendelse af 28. september 2000 (FS 14527/00), hvorved forbudssagen mod Dansk Internet Forum (DIFO) blev nægtet fremme.

Digital Marketing Support ApS har under kæremålet nedlagt endelig påstand om, at

1. Det forbydes indkærede at slette domænenavnet co.dk fra domænenavnedatabasen som domænenavn tilhørende kærende.
2. Det forbydes indkærede af egen drift at foretage nogen form for ændring af DNS opsætningen af domænenavnet co.dk.

Dansk Internet Forum, DIFO, har nedlagt endelig påstand om stadfæstelse.

Kæremålet har været mundtligt forhandlet, og der er herunder afgivet forklaring af direktør Anani Voulé, direktør Per Kølle og professor, dr. jur. Mads Bryde Andersen.

Af stiftelsesdokument fra maj-juni 1999 for "den selvejende institution Dansk Internet Forum - DIFO -" fremgår bl.a.:

"En kreds af organisationer, brancheforeninger, virksomheder og enkeltpersoner, alle med interesse for Internettets udvikling i Danmark, har på grundlag af følgende betragtninger og de efterstående vedtægter besluttet, som et led i branchens forsøg på selvregulering, at etablere en selvejende institution med det hovedformål at udvikle og overvåge hostmasterfunktionen i Danmark.

Det må forventes, at Internettet fortsat vil udvikle sig inden for stadig flere områder.

Det er ikke hensigten, og det er ikke intentionen at påvirke endsige begrænse eller kontrollere denne udvikling.

Med DIFO tilstræbes selvregulering inden for den del af internetaktiviteterne, der styres og kontrolleres af dk-hostmasterfunktionen, herunder særligt registrering og redelegering af domænenavne under topdomænet dk og eventuelle fremtidige subdomæner, gerne i samarbejde med og koordineret med de ansvarlige for hostmasterfunktionerne under de øvrige topdomæner.

Der skal tilstræbes høj sikkerhed for internettrafikken i Danmark samt til og fra Danmark til den lavest mulige pris for alle brugere af internettet.

Med DIFO tilstræbes åbenhed omkring hostmasters regnskaber og funktioner, teknisk og administrativt, og for at sikre dette bedst muligt vil ledelsen blive sammensat af repræsentanter for forbrugere, erhvervslivet og internetbranchen.

.....  
.....

## 2. FORMÅL.

### 2.1. DIFO har til formål

- . at drive eller udlicitere dk-hostmasterfunktionen,
- . at fastlægge de overordnede retningslinjer for

hostmasterfunktion

- . at overvåge administrationen af og føre tilsyn med dk-hostmasterfunktionen,
- . at fastlægge retningslinjerne for tildeling af brugsrettigheder til domænenavne under topdomænet dk,
- . at fastlægge regler for god forretningsskik ved salg og udbud af internetadgang samt ydelser i relation til hostmasterfunktionen.

.....  
....."

Anani Voulé har forklaret blandt andet, at han er direktør i det kærende selskab, som han stiftede i 1995. Selskabet udbyder domænenavne, herunder det i sagen omtvistede co.dk, som han fik registreret med henblik på udbydelse. Han vidste, at co. i mange lande bruges som en forkortelse for company, hvorfor det var et oplagt subdomænenavn. Kærende har ansvaret for den tekniske service vedrørende de hos kærende registrerede subdomænenavne, men kærende kan for eksempel ikke slette registrerede navne. Ved eventuelle interessekonflikter oplyses identiteten på den anden part med samme domænenavn, hvorefter de to parter indbyrdes må afgøre konflikten. Der registreres efter et "først til mølle" princip. Da Foreningen af Internet Leverandører i Danmark (FIL) den 15. januar 1997 udsendte pressemeddelelse om nye og mere liberale regler for danske internetnavne, fik han den 16. januar 1997 registreret ibrugtagning af co.dk. Han modtog fra DK Hostmaster et certifikat for brug af domænenavnet. Han var inviteret til IDMoU-99 høringen den 4. november 1999 om stiftelse af Forum for Dansk Internet, men ønskede ikke at deltage, idet han mente, at hensigten var en ulovlig blokade mod hans virksomhed. Af samme grund er hans virksomhed ikke medlem af FIL. Stiftelsen af DIFO gjorde ikke større indtryk på ham, da han havde sin velerhvervede ret til co.dk. Ifølge Forskningsministeriets skrivelse af 28. januar 2000 til Louis Touton, ICANN, er DIFO udelukkende teknisk ansvarlig for .dk. DIFO har ikke fået tillagt yderligere beføjelser hverken af forskningsministeren eller ICANN og kan ikke fastsætte regler for andre end deres medlemmer. Da kærende ikke er medlem af DIFO, er kærende ikke bundet af DIFOs regelsæt. USA's regering har besluttet, at der skal være fri konkurrence på internettet, og han afleder sin ret direkte fra de to regelsæt RFC 1591 og ICP-1, der er udarbej-

det af ICANN. I forbindelse med fogedsagen kontaktede han Louis Touton, ICANN, som rådede ham til at få co.dk registreret som varemærke. Registreringen er dog i Patentdirektoratet sat i bero på udfaldet af nærværende sag. Kærende markedsfører stadig co.dk og har udsendt materiale til en lang række virksomheder.

Per Kølle har forklaret blandt andet, at han er administrerende direktør i DK Hostmaster A/S, hvor DIFO er eneaktionær. Tidligere har han været teknisk chef i DK Hostmaster A/S og i DKnet A/S. Hostmasteraftalen mellem FIL og DKnet A/S blev indgået i sommeren 1996. Når et domænenavn ønskes registreret, kontaktes en regulator, der sørger for alle relevante oplysninger og underskrift på vilkårene, inden der sendes en e-mail til DK Hostmaster A/S. Hvis der ikke er indsigelser mod domænenavnet, og det ikke allerede er i brug, sker der uden prøvelse en registrering af domænenavnet på harddisken, hvor det senere konverteres til IP-adresser. Et domænenavn er hele tekst-strengen, således at co.dk er en del af .dk. Derfor vil konsekvensen af at imødekomme kærendes påstand 2 være, at der ikke kan ændres i opsætningen af hele .dk. Det er udelukkende DK Hostmaster A/S, der kan foretage ændringer i registreringerne. DIFO har intet at gøre med teknikken.

Anani Voulé har supplerende forklaret, at Per Kølles betragtninger omkring kærendes påstand 2 er urigtige. Der vil efter hans opfattelse stadig kunne foretages ændringer på .dk, selvom det forbydes at foretage ændringer på co.dk.

Mads Bryde Andersen har bekræftet sin forklaring som gengivet i fogedrettens kendelse og supplerende forklaret blandt andet, at han er bestyrelsesformand i både DIFO og DK Hostmaster A/S. DIFO opstod som en forening af internet-interesserede med henblik på at samle interesserne omkring domænenavne, da Forskningsministeriet - hvorunder teleområdet dengang hørte - havde ønsket, at der som et led i branchens forsøg på selvregulering blev etableret en tværfaglig organisation, som dels kunne rumme DK Hostmaster, der oprindeligt havde fået overdraget delegeringsansvaret fra ICANN, dels være et alternativ til egentlig lovgivning på området. Han deltog selv i drafting-gruppen.

Det var oprindeligt meningen at oprette en selvejende institution som for eksempel Værdipapircentralen, men man valgte i stedet foreningsformen. DIFO, der blev etableret i 1999, er at betragte som et halv-officielt organ: et privat foretagende med et politisk ansvar. DIFO har et kontraktsforhold til de enkelte medlemmer, således at bemyndigelsen ikke rækker længere end til, hvad der ved afstemning er enighed om i den bredere medlemskreds. ICANN har godkendt DIFO, men ikke meddelt foreningen beføjelser. Hjemmelsgrundlaget for fastsættelse og ændring af regler i DIFO er derfor foreningens kontrakter med registranterne. Reglerne gælder også for ikke-medlemmer, og der er intet til hinder for, at der skrives ind over for disse med et passende varsel. Da DIFO havde fået det praktiske plan til at fungere, vendte man sig mod det mere politisk betonede, herunder diskussionen om domæne-pirateri. De såkaldt generiske domænenavne var blevet attraktive og gav ejerne uforholdsmæssigt store fordele. Han ønskede en massiv fremfærd over for de generiske domænenavne, men vandt ikke gehør i DIFO's bestyrelse. Der kunne derimod i bestyrelsen opnås enighed om en regel, der ud fra ekspropriationslignende begreber om "almenhedens interesse" kunne medføre, at sådanne domænenavne blev inddraget. Under drøftelserne herom blev co.dk nævnt som et eksempel. Ingen rejste tvivl om, at DIFO kunne fastsætte regler på området. Han mener selv, at reglen bør udvides til alle generiske domænenavne, der kan forveksles med almene eller officielle domæner. Der er nogle sikkerhedsmæssige problemer i, at private virksomheder "sætter sig" på officielt udseende domænenavne. Dels kan det virke forvirrende for brugerne, dels kan der fejlagtigt komme mails med følsomme oplysninger til en forkert server. Kærende tog co.dk lovligt i brug helt i overensstemmelse med de gældende regler ved registrering. Af samme grund har DIFO tilbudt kærende både 25.000 kr. i kompensation og en lang frist for sletning af domænenavnet co.dk. Han har aldrig selv drøftet tilbuddet med Anani Voulé. Hvis DIFO ikke kan fungere som en selvregulerende forening på internetområdet, vil alternativet være egentlig lovgivning.

Parterne har procederet i overensstemmelse med de synspunkter, de anførte i fogedretten.

Indkærede har i landsretten ikke gjort gældende, at forbud ikke skulle kunne nedlægges over for indkærede som følge af DIFO's "halv-officielle" status, jf. herved retsplejelovens § 641, stk.1.

Indkærede har også i landsretten frafaldet krav om sikkerhedsstillelse i tilfælde af, at der nedlægges forbud.

#### Landsrettens bemærkninger.

Der er mellem parterne enighed om, at grundreglerne for deres virke på Internettet findes i regelsættene i RFC 1591 og ICP-1.

Det er ubestridt under sagen, at kærende ved DK Hostmasters registrering den 16. januar 1997 fik retten til brug af domænenavnet co.dk, hvorved kærende samtidig opnåede retten til salg af underdomænenavne i tilknytning hertil.

Indkæredes rettigheder er anført i stiftelsesdokument og vedtægter fra maj/juni 1999, hvoraf fremgår, at foreningens formål blandt andet er at fastlægge retningslinjerne for tilde-ling af brugsrettigheder til domænenavne under topdomænet .dk.

Den 11. april 2000 godkendte indkæredes bestyrelse regelsættet for registrering, administration og konfliktløsning vedrørende domænenavne under toplevel domænet .dk, herunder punkt 4.1 om inddragelse i almenhedens interesse af domænenavne, der allerede er registreret til ibrugtagning.

Efter bevisførelsen finder landsretten ikke, at indkærede med den fornødne sikkerhed har godtgjort, at den trufne beslutning efter vedtægternes punkt 4.1 om inddragelse af domænenavnet co.dk har hjemmel i regelsættene i RFC 1591 og ICP-1.

Landsretten finder endvidere ikke, at kærende - der ikke har ønsket at blive medlem hos indkærede - ved indbetaling til indkærede af en årlig afgift til dækning af driften af domænenavneservice dermed er omfattet af indkæredes regelsæt, lige-

som den fortsatte registrering af domænenavnet co.dk efter indkæredes overtagelse i 1999 af kundeporteføljen hos FIL, heller ikke i sig selv kan medføre, at kærende dermed er underlagt indkæredes vedtægter.

Det forhold, at der som påberåbt af indkærede ikke ved selve registreringen skete en egentlig materiel prøvelse af det tilmeldte domænenavn co.dk, kan ikke i sig selv medføre, at indkærede efterfølgende uden klar hjemmel har kompetence til at inddrage karendes ret til brug af domænenavnet.

Den omstændighed, at der som påpeget af indkærede er visse sikkerhedsmæssige risici og ordensmæssige aspekter forbundet med karendes brug af domænenavnet co.dk, kan heller ikke berettige indkærede til med virkning over for kærende at træffe beslutning om inddragelse af den hidtidige - lovlige - brug af domænenavnet.

På denne baggrund vil indkæredes krav om sletning af domænenavnet co.dk være uberettiget i forhold til kærende.

Herefter, og da landsretten finder, at de øvrige betingelser i retsplejelovens § 642, jf. § 643, for nedlæggelse af forbud er opfyldt, tages karendes påstand 1 til følge.

Under hensyn til, at karendes påstand 2 er meget bredt formuleret og har en uoverskuelig rækkevidde, tiltræder landsretten allerede af denne grund fogedrettens afgørelse herom.

Spørgsmålet om sagsomkostninger afgøres under justifikations-sagen.

#### T h i b e s t e m m e s :

Den påkærede kendelse ændres, således at det forbydes indkærede, Dansk Internet Forum, DIFO, at slette domænenavnet co.dk fra domænenavnedatabasen som domænenavn tilhørende kærende, Digital Marketing Support ApS.

I øvrigt stadfæstes kendelsen.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsrets kontor, den 30/8 2002.

P.j.v.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "P.j.v.", written in a cursive style.